



S'appropriier l'intelligence artificielle : vers une redéfinition des pratiques à l'Université ?

**Amélie CLAUZEL
Clotilde CORON
Nathalie GUICHARD**

Laboratoire RITM, Université Paris-Saclay

**Séminaire Impact IA
DataIA & DIP
Université Paris-Saclay
23 septembre 2025**



Contexte de la recherche

- Croissance de l'IA générative dans tous secteurs (Köchling et al., 2023)
- Usage conséquent de ChatGPT depuis 2022
 - Entre mars et mai 2025 : 15 milliards de visites, 399 millions d'utilisateurs actifs mensuels (Digital Report July 2025)
 - 5^e site web le plus visité au monde
 - Cas d'usages très variés (SI, RH, GRC, finance, enseignement, recherche)
- Importance d'explorer l'impact de l'IA dans l'enseignement supérieur

Dans l'enseignement supérieur

- 86% des étudiants utilisent l'IA dans le cadre de leur formation. Plus de la moitié au moins une fois par semaine (Digital Education Council, 2025)
- 76 % des enseignants et 65 % des étudiants : « l'IA pour le travail universitaire relève de la triche »
- Près de 2/3 des enseignants et étudiants sont contre son interdiction
- 1 enseignant sur 3 utilise un outil IA



L'appropriation technologique — un cadre pour comprendre l'IA

Un processus évolutif et durable

- Pré-appropriation → appropriation originelle (tensions) → routine / ré-appropriation (De Vaujany, 2006).
- Processus contingent, ouvert et continu (Carton et al., 2016).

Trois perspectives complémentaires (De Vaujany, 2005 ; Grimand, 2012)

- **Rationnelle** : point de vue des concepteurs, fonctions assignées à l'outil.
- **Socio-politique** : jeux d'acteurs et rapports de pouvoir (Crozier & Friedberg, 1996).
- **Psycho-cognitive** : dynamique d'apprentissage et acquisition de compétences.



L'IA dans l'enseignement supérieur — de la représentation à l'appropriation

Chez les étudiants

- Opinions globalement favorables (Ngo, 2023), mais inquiétudes sur fiabilité, dépendance et esprit critique (Kanabar, 2023 ; Mogavi et al., 2024).
- Bénéfices perçus variables selon les disciplines (Zheng et al., 2023).

Chez les enseignants-chercheurs

- Perceptions prudentes et souvent critiques : intégrité académique (Iqbal et al., 2022), enjeux éthiques (Firat, 2023), besoin de formation et de cadrage (Mohammadkarimi, 2023).
- Effets sur l'évaluation et les modalités pédagogiques (Diallo, 2023).

Un constat transversal

- Littérature centrée sur les représentations sociales, moins sur les **dynamiques d'appropriation concrètes**.
- Hypothèse : trajectoires différenciées d'appropriation selon les profils (technophiles *vs* sceptiques).
- Objectif de notre recherche : explorer qualitativement les logiques d'usage, freins et réinventions des outils d'IA générative.



Méthodologie et analyse des données

22 entretiens semi directifs

Echantillon & caractéristiques

- EC et chercheurs français
- 60 minutes en moyenne
- 13 femmes et 9 hommes
- 26 à 67 ans, âge moyen : 46,7 ans
- Disciplines et statuts différents
- Niveau de connaissance des IA très varié
- Fréquence d'utilisation variable de « jamais » à « fréquent »

- Analyse des données logicielle
 - Approche lexicométrique (IRaMuTeQ)
- Analyse des données manuelle
 - Multicodeurs



Trois registres évoqués à l'égard de l'IA

- Un retour d'expérience entre **curiosité personnelle et usages pédagogiques** :
 - d'expériences personnelles, parfois ludiques ; usages plus professionnels, notamment dans l'enseignement
- **Une utilisation pour la recherche, utilitaire mais vigilante** :
 - L'IA est mobilisée comme **outil d'appui scientifique**, principalement pour la bibliographie, la rédaction ou la vérification.
 - Certains répondants s'en servent déjà pour produire ou organiser des contenus, en soulignant son efficacité.
 - Toutefois, une vigilance forte demeure vis-à-vis des erreurs, des biais ou du plagiat, qui suscitent parfois du rejet.
- Un horizon critique : **éthique, environnement** et avenir du métier
 - Réflexions éthiques, environnementales et prospectives
 - Inquiétudes sur la perte de compétences et d'esprit critique
 - La problématique environnementale (pollution numérique) semble avoir un impact différent selon les profils

Des trajectoires d'appropriation différentes

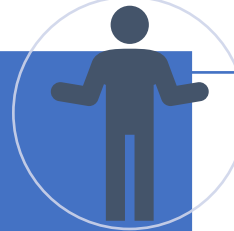
- Appropriation avancée, phase de routine
- Appropriation déjà **stabilisée** : intégration de l'IA dans la pédagogie et la recherche (gestion, finance, mathématiques).
- Usages réguliers et diversifiés : rédaction, calcul, génération d'idées, traduction.
- Stratégie de **reconfiguration du travail** : délégation de tâches répétitives ou techniques pour se concentrer sur les dimensions valorisantes (analyse, encadrement, réflexion critique).
- Appropriation vécue comme une **opportunité** pour gagner en productivité et créativité.
- Environnement évoqué mais un peu minimisé

10
intégrateurs



- Appropriation en **phase d'exploration** : essais ponctuels, usages personnels plus que professionnels.
- Tensions entre **potentiel perçu** (gain de temps, aide ponctuelle) et **freins** (fiabilité, dépendance, dilemmes éthiques).
- Pas encore d'**habitus d'usage** : la pratique reste marginale, non routinisée.
- Posture d'« observateurs attentifs » : intéressés mais prudents, souvent influencés par le discours ambiant (plagiat, biais).
- Pollution numérique peut être un frein

8 plus
ambivalents



- Stade de la **pré-appropriation** : l'IA est envisagée comme un objet externe, inquiétant, à tenir à distance.
- Absence d'usage ou rejet explicite : pas d'appropriation réelle, voire refus de tester.
- Perception d'un **risque identitaire et épistémique** : perte de la valeur intellectuelle, menace pour l'esprit critique et l'humanité.
- Expériences négatives (ex. étudiants utilisant mal l'outil) renforcent la distance.
- L'énergie requise par l'IA est un frein explicité

4
réfractaires





Et à l'université Paris-Saclay...

- Discours général **plutôt positif** face à l'IA
 - Curiosité, intérêt, envie de s'approprier ces nouveaux outils

- Concernant **la pédagogie** :
 - Outil valorisé mais quelques inquiétudes :
 - Sur les pratiques des étudiants (mémoires, dossiers écrits...)
 - Sur le changement de pratiques pédagogiques (évaluation...)
 - Sur l'absence de consignes

- Concernant **la recherche** :
 - Perception d'un véritable potentiel
 - Mais inquiétudes plus fortes dans ce registre :
 - Méconnaissance des outils et de leurs possibilités
 - Craintes d'avoir une utilisation inappropriée de l'IA
 - Besoin d'accompagnement



Discussion

▪ Cadre de l'appropriation technologique

(De Vaujany, 2005 ; Carton et al., 2016)

- Processus évolutif allant de la pré-appropriation à la routinisation, incluant expérimentations, ajustements et détournements
- Une appropriation **rationnelle** (outil de productivité), **socio-politique** (rapports aux pairs et étudiants), **psycho-cognitive** (besoin de formation, rôle de la motivation)

▪ 4 types d'appropriation :

- académique,
- technique,
- pragmatique,
- vigilante

▪ 3 niveaux d'appropriation de l'IA selon les répondants:

- intégrateurs (appropriation avancée),
- ambivalents/explorateurs (pré-appropriation prolongée),
- sceptiques (retrait et rejet).

Discussion

- **Rôle central des établissements :**

- En l'absence de cadre institutionnel clair, les enseignants bricolent des stratégies individuelles
- Coexistence de niveaux et de types d'appropriation différents
- Forte attente de formation, de « bonnes » pratiques et de règles homogènes

- **Dimension environnementale :**

- Sensibilité à l'empreinte écologique de l'IA qui impacte différemment les trois profils
- Appelant à l'intégrer dans les politiques de sobriété numérique





Implications et voies de recherche

- **Politique de formation des personnels et des étudiants**
 - Besoin d'orientation et de formation par les établissements
 - Facilitation et collaboration avec l'autorité hiérarchique
 - Intégration de multiples acteurs dans une optique de formation continue
- **Voies de recherche**
 - Ancrage théorique autour de la théorie de l'appropriation technologique
 - Méthodologique :
 - Étude quantitative
 - Inclusion d'autres acteurs (étudiants, directions)
 - Analyse longitudinale
 - Rôle des émotions dans l'appropriation



« Je pense que notre métier va évoluer de la même manière qu'il a évolué avec internet, des choses iront plus vite et seront plus simples, mais au final un article de 1970 ressemble comme deux gouttes d'eau à un article de 2015. Et on devra toujours passer du temps à faire de la recherche, à communiquer sur la recherche et à transmettre la recherche. » - H., 28 ans

Merci pour votre attention !